

THORNINGS MILLIONÆRSKAT SENDER SKATTEN OVER 70 PCT.

Socialdemokraternes forslag om en ekstra topskat for personer, der tjener over 1 million kroner, vil øge den øverste marginalskat fra 56,1 til 61,6 pct. Indregnes afgifter, rykker den sammensatte marginalskat fra 67,2 pct. til 71,3 pct. Den nye topskat vil umiddelbart indbringe ca. 1 mia.kr., men et mindre arbejdsudbud vil sænke merprovenuet til 500 mio.kr., mens skattestigningen reducerer afgiftsgrundlaget så afgiftsindtægterne falder med yderligere 250 mio.kr. Tilbage er et provenu på 250 mio.kr., som meget vel helt kan forsvinde som følge af skatteplanlægning, og fordi højproduktive personer i højere grad vælger at bo og arbejde i udlandet. Millionærskatten vil herudover trække produktiviteten og velstanden ned. Det skyldes, at millionærskatten vil ramme de mest produktive danskere, som vil reducere deres arbejdsindsats. I gennemsnit tjener personerne, der rammes af den nye topskat 1,7 mio. kr. årligt. Det skal bemærkes, at Danmark i perioden 1997-2007 har haft den 3. laveste produktivitetsvækst ud af 30 OECD-lande.

Socialdemokraterne har sammen med SF tilkendegivet, at de vil indføre en 6 pct. skat på personer, der tjener mere end 1 million kroner årligt. Forslaget vil medføre, at den øverste marginalskat øges fra 56,1 til 61,6 pct. Indregnes afgifter, rykker den sammensatte marginalskat fra 67,2 pct. til 71,3 pct.¹ Det er den 5. højeste i OECD, når der sammenlignes med et indkomstniveau på ca. 250 pct. af en gennemsnitlig industriarbejder.²

Provenueffekt eroderes af negative adfærdsvirkninger

Forslaget indebærer, at ca. 25.000 danskere bliver berørt af skattestigningen. Den umiddelbare provenueffekt udgør ca. 1 mia.kr. Man skal dog huske på, at skatter har effekt på adfærden. Anvendes en elasticitet på 0,1 (som bl.a. er anvendt i den seneste vismandsrapport) vil de negative adfærdsvirkninger sænke provenuet til ca. 500 mio.kr. Herudover reducerer den nye topskat afgiftsgrundlaget, hvorved afgiftsprovenuet reduceres med yderligere ca. 250 mio.kr.³ Dermed udgør provenuet efter adfærd og tilbageløb 250 mio. kr. Millionærskatten vil også give en tilskyndelse til skatteplanlægning. F.eks. vil de der har mulighed for det (herunder selvstændige) selvsagt flytte rundt på deres indkomst mellem forskellige år for så vidt muligt at undgå millionærskatten. Hertil kommer, at forhøjelsen af topskatten vil bidrage til at højproduktive danskere i højere grad vælger at arbejde og bo i udlandet,

Tabel 1. Sammensatte marginalskatte på arbejdsindkomst for højtlønnede, OECD, 2008

	249% af APW	%
1	Belgien	73,5
2	Sverige	73,4
3	Danmark	72,0
4	Ungarn	71,8
	DK FP 2.0 + millionærskat	71,3
5	Finland	70,9
	DK FP 2.0	67,2
6	Italien	66,9
7	Frankrig	65,4
8	Grækenland	64,8
9	Norge	63,4
10	Portugal	61,1
11	Holland	60,2
12	Irland	59,5
13	Tjekkiet	57,6
14	UK	54,8
15	Slovakiet	54,0
16	Østrig	53,6
17	Luxembourg	52,6
18	Island	52,2
19	Tyskland	51,5
20	Canada	50,7
21	USA	50,0
23	New Zealand	49,7
22	Schweiz	49,5
24	Polen	46,7
25	Spanien	45,6
26	Japan	42,2
27	Sydkorea	42,0

Kilde: OECD Taxing Wages 2007-2008, OECD Revenue Statistics 1965-2007 og OECD Economic Outlook Data (no. 84) samt beregninger udført af CEPOS.

¹ Forbrugsskattetrykket udgør efter Forårspakke 2.0 25,3%, og den sammensatte marginalskat for personer med en indkomst over 1 mio. kr. bliver derfor $61,6\% + (1 - 61,6\%) * 25,3\% = 71,3\%$. For yderligere detaljer vedrørende beregningen af den sammensatte marginalskat henvises til CEPOS-notatet "International sammenligning af sammensatte marginalskatte: Danmark indtager en 3. plads med 72 pct." fra november 2008.

² 249 pct. af indkomsten for en gennemsnitlig industriarbejder svarer i Danmark i 2008 til ca. 899.000 kr. Med forventede lønstigninger giver dette ca. 1 million kroner i 2011.

³ Det antages, at merprovenuet anvendes på øget offentligt forbrug.

ligesom det bliver vanskeligere at tiltrække dygtige udlændinge til det danske arbejdsmarked. Disse forhold kan meget vel bidrage til, at den nye topskat slet ikke giver noget ekstra provenu.

Produktivitetens væksten reduceres

Millionærskatten vil herudover trække produktivitetens væksten ned. Det skyldes, at millionærskatten vil ramme de mest produktive danskere, som vil reducere deres arbejdsindsats. I gennemsnit tjener personerne, der rammes af den nye topskat, 1,7 mio. kr. årligt. Særligt højproduktive personer har muligheden for at reagere på ændrede incitament. F.eks. kan selvstændige bestemme, om de vil tage imod en ekstra ordre, og topchefer har muligheden for at vælge at arbejde i andre lande. Disse beslutninger afhænger bl.a. af økonomiske incitament. Millionærskatten vil derfor medføre, at de mest produktive danskere vil arbejde mindre, og det trækker den samlede produktivitetens vækst ned. Det skal her bemærkes, at Danmark i perioden 1997-2007 har haft den 3. laveste produktivitetens vækst i OECD.

Fordeling

Meningen med forslaget er, at den rigeste del af befolkningen skal betale en større del af de offentlige udgifter. Men de offentlige udgifter er over 900 mia. og der gør 250 mio. i praksis ingen som helst forskel - udover at de mest produktives indsats hæmmes. Desuden skal man være opmærksom på, at den 1 pct. rigeste del af befolkningen allerede betaler 9,2 af de samlede indkomstskatter og arbejdsmarkedsbidrag, mens de 20 pct. rigeste betaler 50 pct. af de samlede indkomstskatter og arbejdsmarkedsbidrag⁴. Herudover er vi ifølge OECD i forvejen det land i verden med mindst ulighed målt ud fra den såkaldte Ginikoefficient.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at Thorning med sit forslag om millionærskat går imod 2 årtiers skattepolitik. Poul Schlüter, Poul Nyrup Rasmussen og Anders Fogh Rasmussen reducerede alle den øverste marginalskat på arbejde. Helle Thorning Schmidt lægger op til det modsatte.

⁴ Kilde: http://www.skm.dk/tal_statistik/indkomstfordeling/4998.html