

UNDERVISNINGSEFFEKT 2007

Undervisningseffekten er et mål for, hvor gode de enkelte skoler er til at hæve elevernes kundskabsniveau. De rå karakterer siger ikke umiddelbart noget om dette, fordi forældrebaggrund med videre har stor betydning for, hvor godt de enkelte skoler klarer sig. Skoler med elever, der har ressourcestærke forældre, vil således opnå relativt høje karaktergennemsnit, også selvom skolen ikke er specielt velfungerende. Skal skolerne vurderes, er det derfor nødvendigt at tage højde for forskelle i forældrebaggrund. Analysen, dette notat baseres på, er gennemført for årene 2002-2007 og resultaterne fremgår af hjemmesiden www.undervisningseffekt.dk. I dette notat fremdrages nogle af resultaterne og det beskrives kort, hvorledes undervisningseffekten er udregnet.

Notatet leverer ikke svar på, hvorfor nogle skoler klarer sig bedre end andre. Resultaterne stilles til rådighed, så man på den enkelte skole og i den enkelte kommunalbestyrelse kan bruge resultaterne i overvejelserne om, hvorvidt man er på rette spor, og så de enkelte forældre kan bruge listen i valget af skole.

Årets resultater

Undervisningseffekten er forskellen mellem de forventede og de faktiske karakterer i folkeskolens 9. klasses afgangsprøve. Undervisningseffekterne skal således ses som de point på 13-skalaen, som det er lykkedes skolen at hæve eleverne ud over det forventelige. En skole der er sammensat af fuldstændigt gennemsnitlige elever, vil lande på et karaktergennemsnit på omkring 8¹. Opnås et gennemsnit på omkring 8,5, udregnes undervisningseffekten til at være +0,5. Langt de fleste skoleeffekter ligger i intervallet mellem -0,3 og 0,3. I tabellen nedenfor er vist de 10 bedste skoler i 2007. For hver skole vises kommunen, om skolen er offentlig eller privat, de ukorrigerede karakterer for de medtagne fag², samt skrevet med kursiv i næstsidste søjle, selve undervisningseffekten. Af søjlerne ved siden af skolen fremgår konfidensintervallet, der viser den statistiske usikkerhed i opgørelsen³.

Som det fremgår, ligger Thomasskolen i Ballerup som nummer 1 med en undervisningseffekt på 1,14 og et konfidensinterval mellem 0,84 og 1,29. Nummer to er Carl Nielsen med en undervisningseffekt på 1,11. Som nummer tre ligger Al Hikma Skolen med en effekt på 1,10. Det er i øvrigt interessant at observere, at der blandt de bedst placerede skoler er relativ stor forskel med hensyn til det faktiske karaktergennemsnit. Skolerne spænder således fra Ellekærskolen med 8,06 i ukorrigeret gennemsnit til Krebs' skole med 9,76, hvilket tydeligt illustrerer, at undervisningseffekten skal ses relativt i forhold til det forventede resultat baseret på forældrebaggrund m.v.

¹ Det faktiske gennemsnit for de medtagne fag for de medtagne skoler ligger i 2007 dog lidt højere på 8,15.

² Baseret på matematik og dansk.

³ Konfidensintervallet er udregnet ved hjælp af en bootstrap-procedure og angiver det interval, som man med 90 pct. sandsynlighed kan sige, at det sande resultat ligger inden for.

| Tabel 1: De 10 bedst placerede skoler i 2007 ift. undervisningseffekt | | | | | | |
|---|----------------------|------------------|----------|---------------------|--------------|-------------|
| Navn | Kommune | Privat-offentlig | Karakter | Undervisningseffekt | Nedre grænse | Øvre grænse |
| Thomasskolen | Ballerup Faaborg- | Privat | 9,59 | 1,14 | 0,84 | 1,29 |
| Carl Nielsen-Skolen | Midtfyn | Kommunal | 9,51 | 1,11 | 0,88 | 1,20 |
| Al Hikma Skolen | Københavns | Privat | 8,74 | 1,10 | 0,75 | 1,35 |
| Borup Privatskole | Køge | Privat | 9,33 | 1,06 | 0,63 | 1,19 |
| Krebs' Skole | Københavns | Privat | 9,76 | 0,98 | 0,8 | 1,14 |
| Al-Irchad Skolen | Helsingør | Privat | 8,24 | 0,89 | 0,53 | 1,01 |
| Ellekærskolen | Århus | Kommunal | 8,06 | 0,87 | 0,65 | 1,10 |
| Interskolen | Århus | Privat | 9,29 | 0,87 | 0,63 | 1,06 |
| Birkhovedskolen | Nyborg | Kommunal | 8,48 | 0,82 | 0,59 | 1,01 |
| Kongeskærskolen | Bornholms | Kommunal | 8,76 | 0,82 | 0,58 | 0,99 |

Der vil ofte være en del udsving mellem skolerne på tværs af årene, og det giver derfor god mening, at man på den enkelte skole gør sig overvejelser om årsagerne til disse variationer, og at man ved vurderingen af en skole ser på udviklingen over flere år. På www.undervisningseffekt.dk kan man grafisk se udviklingen fra 2002 til 2007 for hver enkelt skole. Alternativt kan man se den gennemsnitlige undervisningseffekt over en femårsperiode, idet man her fjerner nogle af de faktorer, der kan henregnes til enkelte lærere og klasser. De ti bedst placerede på den gennemsnitlige undervisningseffekt for årene 2003-2007 er vist i tabellen nedenfor. Som det fremgår, er det andre skoler end dem, der vises i tabel 1, og de enkelte undervisningseffekter over femårsperioden er som forventet noget mindre end effekterne for de enkelte år. Bedste skole på femårsgennemsnittet er Hay Skolen med et femårsgennemsnit på 0,59, snævert efterfulgt af DIA privatskole med et femårigt undervisningseffektgennemsnit på 0,57.

| Tabel 2: De 10 bedst placerede skoler over femårs-perioden 2002-2007 på undervisningseffekt | | | | |
|---|------------|------------------|--------------------|---------------------|
| Skole | Kommune | Privat-offentlig | Karaktergennemsnit | Undervisningseffekt |
| Hay Skolen | Københavns | Privat | 7,70 | 0,59 |
| DIA Privatskole | Københavns | Privat | 8,07 | 0,57 |
| Helsingerealskole | Gribskov | Privat | 8,81 | 0,55 |
| Herlev Privatskole | Herlev | Privat | 8,93 | 0,55 |
| Stubbæk Skole | Aabenraa | Kommunal | 8,68 | 0,54 |
| Rungsted Private Realskole | Hørsholm | Privat | 9,20 | 0,53 |
| Sct. Mariæ Skole | Aalborg | Privat | 8,92 | 0,53 |
| Stoholm Skole | Viborg | Kommunal | 8,51 | 0,52 |
| Tjæreborg Skole | Esbjerg | Kommunal | 8,71 | 0,51 |
| Stjernevejskolen | Hedensted | Kommunal | 8,64 | 0,50 |
| Rugkobbelskolen | Aabenraa | Kommunal | 8,59 | 0,50 |

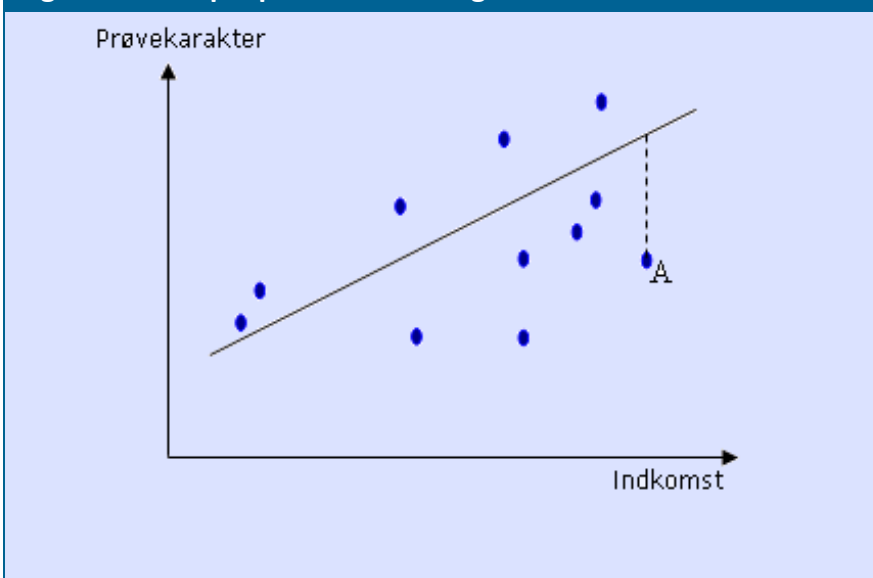
Når man ser på resultaterne, springer det i øjnene, at det er to københavnske etniske skoler, der ligger i top. Baggrunden er ikke meget høje karakterer, men derimod at man har formået at hæve eleverne i forhold til et relativt lavere forventet resultat. Som det fremgår nedenfor, har det en hvis betydning på det generelle forventede resultat, at en elev har en ikke-vestlig baggrund. Skoler, der formår at "neutralisere" denne ulempe, vil få en bedre undervisningseffekt. Om dette er årsagen, kan dog ikke læses ud af de tilrådgivende data.

Datagrundlaget og regressionsresultater

Undersøgelsen baserer sig på en række data fra Danmarks Statistiks registre. Der anvendes data på individniveau, således at der på den enkelte elev kobles oplysninger om forældrenes uddannelse, civilstatus, etnicitet m.v. Der kobles oplysninger på om antal søskende, om eleven bor med sin far og/eller mor og endelig kobles en række oplysninger om eleven såsom køn, alder ved test, fødselsvægt og svangerskabslængde. Kausalsammenhængen mellem disse data og elevernes karakterresultater kan være mere eller mindre direkte. En række af variable kan bedst ses som en slags stedfortrædende variabler for andre ting, som har en mere direkte betydning. Forældrenes uddannelse kan således ikke i sig selv forventes at have stor betydning, men uddannelsen må forventes at hænge sammen med andre faktorer (lektiehjælp, fokus på boglighed, nedarvede egenskaber m.v.), som har en mere direkte betydning for, hvor godt eleverne klarer sig.

Den statistiske sammenhænge mellem baggrundskarakteristika og karaktererne fastlægges ved hjælp af en regressionsmodel⁴. Populært sagt bruges denne metode til at finde den matematiske sammenhæng, som bedst beskriver data. Metoden kan også beskrives visuelt ved hjælp af nedenstående figur 1, der viser det tilfælde, hvor karakteren forklares ved hjælp af én variabel (indkomst). Hver prik angiver en person ud fra elevens karakter og familieindkomst. Ved hjælp af metoden tegnes den linje, som minimerer den summerede afstand mellem prikkerne og den optrukne linje. Den stiplede linje angiver denne afstand for skolen benævnt A.

Figur 1: Eksempel på sammenhæng



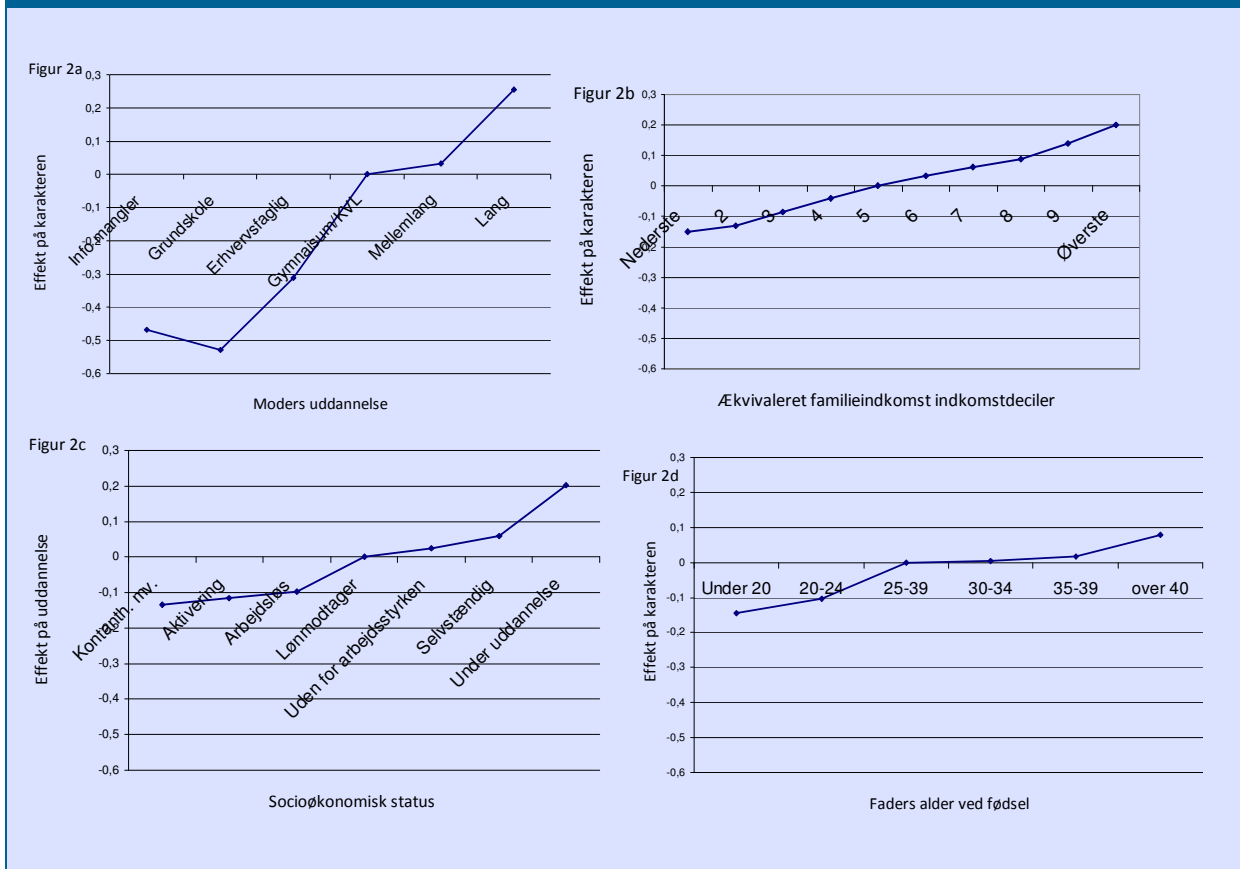
De specifikke sammenhænge

Det vil være for omfattende at beskrive den præcise sammenhæng mellem hver enkelt forklarende variabel, men som illustration er enkelte sammenhænge vist grafisk nedenfor. Resultaterne skal forstås som betydningen af den enkelte faktor, når alt andet er holdt lige. Hyppigt er der naturligvis en sammenhæng, således at personer med høj indkomst eksempelvis også har en høj uddannelse, og det kan derfor være svært at adskille effekten af de forskellige faktorer⁵. Ikke desto mindre giver de et indblik i, hvor stor betydning de enkelte faktorer har.

⁴ Mere konkret er analyse programmet STATA brugt til at estimere modellen. Den enkelte prøvekarakter er anvendt som case, og modellen er estimeret med robuste standardfejl og optionen Cluster er anvendt for at tage højde for, at de enkelte observationer ikke er uafhængige.

⁵ Ofte omtalt som multikollinearitet.

Figur 2a-d: Sammenhæng for fire baggrundsvariable og karakterer



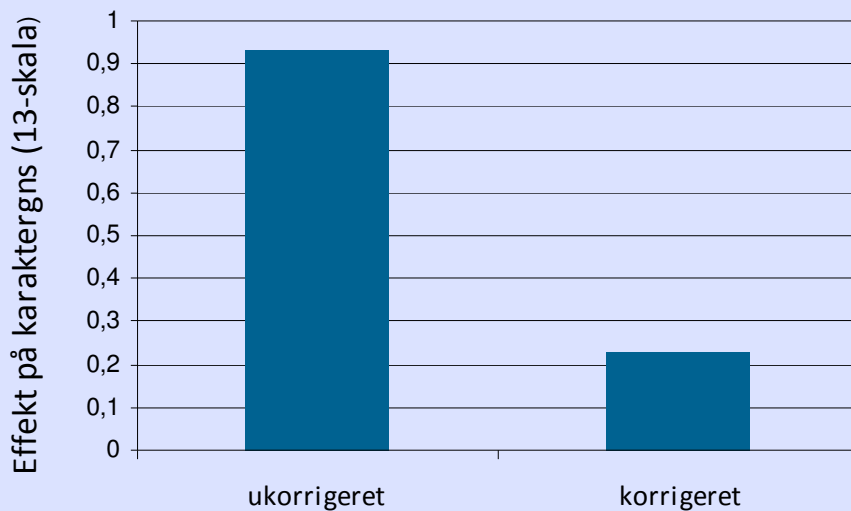
Figur 3a-d har ens skala på de vertikale akser, således at de også giver et indtryk af, hvor stor betydning de enkelte variabler har. Det ses heraf, at moderens uddannelse har størst betydning. En mor, der kun har grundskole uddannelsen, giver en negativ påvirkning på -0,52, mens en lang videregående uddannelse påvirker positivt med 0,26⁶. Forskellen mellem øverste og nederste ækvivalerede familieindkomstdecil er på ca. 0,35 karakterpoint. Afstanden mellem en person på offentlig forsørgelse såsom kontanthjælp og en mor, der er under uddannelse, er ligeledes på 0,35 karakterpoint. Endelig er faderens alder ved fødslen vist. Jo ældre faderen er, des højere karakter får barnet. Forskellen mellem de yngste og ældste fædre er på ca. 0,22 karakterpoint.

En anden måde at se på tallene er ved at sammenligne forskelle mellem grupper før og efter, man har korrigeret for andre sociale karakteristika. Forskellen mellem etnisk danske børn og børn af indvandrere kan tjene som eksempel. Ofte er indvandreres børns skoleresultater på mediernes og den politiske dagsorden. Årsagen til dette er blandt andet, at en lang række undersøgelser har vist, at disse børns færdigheder halter væsentligt efter de danske børn. Senest har dette været diskuteret på baggrund af en OECD rapport "OECD Reviews of Migrant Education" (marts 2010), hvor det fremhæves, at børn af immigranter klarer sig betydeligt dårligere end danske børn. Det fremgår også af første søjle i nedenstående figur, at forskellen mellem et barn med en etnisk dansk mor og et barn med en mor, som er ikke-vestlig indvandrer,

⁶ Der måles i forhold til en tilfældig valgt referencekategori. Det afgørende er derfor ikke det absolutte niveau, men forskellene mellem de forskellige kategorier. Valgte man f.eks. lang videregående som referencekategori, ville dette parameter være nul, og alle andre parametre ville være negative.

er betydelig⁷. Forskellen er på 0,93 karakterpoint. Den anden søjle viser forskellen efter, der er korrigeret for andre baggrundsfaktorer, og forskellen skrumper ind til 0,23. Anderledes formuleret svarer det til, at eleverne med en ikke-vestlig mor ville stige fra 7,3 i gennemsnit til 8,0, såfremt de ikke adskilte sig på andre baggrundsfaktorer. Forskelle i social baggrund m.v. kan med andre ord ikke forklare hele forskellen, men en ganske betydelig del af denne.

Figur 3: Forskel på børn med etnisk dansk mor og ikke-vestlig indvandreremor



Konklusion

Man kan på baggrund af analysen drage en række konklusioner. For det første er det en vigtig pointe, at der er forskel på skolernes resultater, også efter man korrigerer for baggrundsfaktorer. Det er med andre ord ikke ligegyldigt, hvad skoleledere og lærere foretager sig på skolen. For det andet kan man konkludere, at det er nødvendigt at korrigere for sociale baggrundsfaktorer, hvis man vil sammenligne skoleresultater. Dette er ikke mindst vigtigt at nævne i sammenhæng med diskussionen om resultaterne af de nationale test. Korrigerer man ikke for social baggrund, betyder det, at man primært måler på den sociale sammensætning af skolens elever, og ikke på skolens resultater. Dette betyder naturligvis ikke, at sammenhængen mellem social baggrund og uddannelsesresultater står mejslet i granit. Det må være en ambition for skolen at blive bedre til at uddanne eksempelvis indvandrerbørn og børn fra socialt svage hjem. Endelig er det i diskussionen om indvandrelever vigtigt at erkende, at en stor del af problemerne med disse skoleresultater skyldes, at en betydelig del af indvandrerne kommer til landet med svage skolekvalifikationer. Da indvandrerbørn på samme vis som etnisk danske børn "arver" en stor del af boglige kundskaber fra forældrene, betyder det, at sammensætningen af indvandringen også får betydning for kommende generationers uddannelsesresultater.

⁷ Det er naturligvis en forsimpning kun at se på moderen, men dels viser analysen, at moderens oprindelse har størst betydning, og dels er sandsynligheden for, at du har en ikke-vestlig far, hvis du også har en ikke-vestlig mor, på ca. 80 pct.

Appendiks:
 regressions resultater

| | Koefficient | Robuste standardfejl | P-værdi | Nedre 95% konfidens | Øvre 95% konfidens |
|--------------------------------|-------------|----------------------|---------|---------------------|--------------------|
| dreng dansk mundtlig | ref | | | | |
| dreng dansk retstavning | -.5359035 | .0044453 | 0.000 | -.5446161 | -.5271909 |
| dreng dansk skriftlig | -.5007741 | .0040262 | 0.000 | -.5086653 | -.4928829 |
| dreng mat mundtlig | .1023835 | .0044993 | 0.000 | .093565 | .111202 |
| dreng mat skriftlig | -.2232908 | .0044026 | 0.000 | -.2319199 | -.2146618 |
| pige dansk mundtlig | ref | | | | |
| pige dansk retstavning | -.5635159 | .0043153 | 0.000 | -.5719738 | -.555058 |
| pige dansk skriftlig | -.3807316 | .0039726 | 0.000 | -.3885178 | -.3729454 |
| pige mat mundtlig | -.5507867 | .004362 | 0.000 | -.5593361 | -.5422373 |
| pige mat skriftlig | -.991748 | .0043101 | 0.000 | -1,000,196 | -.9833002 |
| Dreng | ref | | | | |
| Pige | .5450546 | .0058512 | 0.000 | .5335865 | .5565228 |
| eksamensår 2002 | .0412609 | .0071219 | 0.000 | .0273022 | .0552196 |
| eksamensår 2003 | .034046 | .0068887 | 0.000 | .0205443 | .0475478 |
| eksamensår 2004 | .0312498 | .006735 | 0.000 | .0180494 | .0444502 |
| eksamensår 2005 | -.0651804 | .0067304 | 0.000 | -.0783718 | -.0519891 |
| eksamensår 2006 | .1042735 | .0068286 | 0.000 | .0908896 | .1176575 |
| eksamensår 2007 | ref | | | | |
| 0=kendt far 1=ukendt far | -.0550257 | .0192591 | 0.004 | -.0927731 | -.0172784 |
| 0=kendt mor 1=ukendt mor | .3505945 | .0481408 | 0.000 | .25624 | .4449491 |
| nederste indkomstdecil | -.1512342 | .011437 | 0.000 | -.1736503 | -.1288181 |
| 2. indkomstdecil | -.1297051 | .0097888 | 0.000 | -.148891 | -.1105193 |
| 3. indkomstdecil | -.0854161 | .0092256 | 0.000 | -.103498 | -.0673343 |
| 4. indkomstdecil | -.0416999 | .0090024 | 0.000 | -.0593444 | -.0240554 |
| 5. indkomstdecil | ref | | | | |
| 6. indkomstdecil | .0323306 | .0089066 | 0.000 | .0148738 | .0497873 |
| 7. indkomstdecil | .0621981 | .0089 | 0.000 | .0447544 | .0796419 |
| 8. indkomstdecil | .0886982 | .008925 | 0.000 | .0712053 | .106191 |
| 9. indkomstdecil | .1403627 | .0089949 | 0.000 | .122733 | .1579924 |
| Øverste indkomstdecil | .1994921 | .009248 | 0.000 | .1813663 | .2176178 |
| 15 år og 5 måneder eller under | .24909 | .0134289 | 0.000 | .2227697 | .2754103 |
| 15 år og 6 måneder | .0665076 | .0123014 | 0.000 | .0423971 | .0906181 |
| 15 år og 7 måneder | .0486889 | .0110542 | 0.000 | .0270229 | .0703548 |
| 15 år og 8 måneder | .0201405 | .0104267 | 0.053 | -.0002954 | .0405765 |
| 15 år og 9 måneder | .006711 | .0100919 | 0.506 | -.0130688 | .0264908 |
| 15 år og 10 måneder | -.0097559 | .0099487 | 0.327 | -.0292551 | .0097434 |

| | | | | | |
|---|-----------|----------|-------|-----------|-----------|
| 15 år og 11 måneder | -.0026745 | .0098528 | 0.786 | -.0219857 | .0166367 |
| 15 år og 12 måneder | ref | | | | |
| 16 år | .0028086 | .0099491 | 0.778 | -.0166915 | .0223086 |
| 16 år og 1 måned | .0117943 | .0099534 | 0.236 | -.0077141 | .0313027 |
| 16 år og 2 måneder | .0214419 | .0100234 | 0.032 | .0017963 | .0410876 |
| 16 år og 3 måneder | .0133033 | .0105604 | 0.208 | -.0073949 | .0340015 |
| 16 år og 4 måneder | -.0070796 | .010767 | 0.511 | -.0281826 | .0140235 |
| 16 år og 5 måneder | -.1349851 | .012956 | 0.000 | -.1603784 | -.1095918 |
| 16 år og 6 måneder | -.2517812 | .0159266 | 0.000 | -.282997 | -.2205655 |
| 16 år og 7 måneder eller mere | -.6097882 | .0112994 | 0.000 | -.6319347 | -.5876417 |
| Ingen juridiske brødre | .0654972 | .0048348 | 0.000 | .0560212 | .0749732 |
| 1 juridisk bror | ref | | | | |
| 2 juridiske brødre | -.070773 | .0060018 | 0.000 | -.0825364 | -.0590096 |
| 3 juridiske brødre | -.1570008 | .0096547 | 0.000 | -.1759238 | -.1380778 |
| Ingen juridiske søstre | .0401817 | .0047889 | 0.000 | .0307956 | .0495679 |
| 1 juridisk søster | ref | | | | |
| 2 juridiske søstre | -.0438651 | .0061915 | 0.000 | -.0560001 | -.03173 |
| 3 juridiske søstre | -.118718 | .0099959 | 0.000 | -.1383098 | -.0991263 |
| bor sammen med begge forældre | ref | | | | |
| bor sammen med gengift mor | -.0740164 | .0070307 | 0.000 | -.0877964 | -.0602363 |
| bor sammen med alene mor | -.0272292 | .0064072 | 0.000 | -.0397872 | -.0146713 |
| bor sammen med gengift far | -.0493229 | .0152675 | 0.001 | -.0792468 | -.019399 |
| bor sammen med alene far | -.1158159 | .0118456 | 0.000 | -.1390329 | -.092599 |
| Andre arrangementer | -.0345364 | .0207608 | 0.096 | -.0752269 | .0061541 |
| Moder er født i Danmark | ref | | | | |
| Moder er født i vestligt land | .0202276 | .013842 | 0.144 | -.0069023 | .0473576 |
| Moder er født i ikke-vestligt land | -.2322364 | .013944 | 0.000 | -.2595663 | -.2049066 |
| Fader er født i Danmark | ref | | | | |
| Fader er født i vestligt land | .0330436 | .0138479 | 0.017 | .0059022 | .060185 |
| Fader er født i ikke-vestligt land | -.0224 | .0133921 | 0.094 | -.0486481 | .003848 |
| Faderen var Teenager ved barns fødsel | -.1458462 | .0326468 | 0.000 | -.209833 | -.0818594 |
| Faderen var 20-24 år ved barnets fødsel | -.1033915 | .0080551 | 0.000 | -.1191793 | -.0876037 |
| Faderen var 25-29 år ved barnets fødsel | ref | | | | |
| Faderen var 30-34 år ved barnets fødsel | .0032798 | .0053979 | 0.543 | -.0072999 | .0138596 |
| Faderen var 35-39 år ved barnets fødsel | .0177949 | .0071129 | 0.012 | .0038537 | .031736 |
| Faderen var 40 + ved barnets fødsel | .0788005 | .0094328 | 0.000 | .0603125 | .0972885 |
| Moderen var Teenager ved barns fødsel | -.1581195 | .0160846 | 0.000 | -.1896447 | -.1265942 |
| Moderen var 20-24 år ved barnets fødsel | -.0794832 | .0061779 | 0.000 | -.0915916 | -.0673747 |
| Moderen var 25-29 år ved barnets fødsel | ref | | | | |

| | | | | | |
|--|-----------|----------|-------|-----------|-----------|
| fødsel | | | | | |
| Moderen var 30-34 år ved barnets fødsel | .0073863 | .0054572 | 0.176 | -.0033096 | .0180823 |
| Moderen var 35-39 år ved barnets fødsel | .0232245 | .0085104 | 0.006 | .0065444 | .0399045 |
| Moderen var 40 + ved barnets fødsel | .0285727 | .017555 | 0.104 | -.0058347 | .06298 |
| Moderen er selvstændig | .0589097 | .010574 | 0.000 | .038185 | .0796345 |
| Moderen er lønmodtager | ref | | | | |
| Moderen er arbejdsløs | -.096643 | .0117106 | 0.000 | -.1195954 | -.0736907 |
| Moderen er under uddannelse | .2032682 | .0347846 | 0.000 | .1350914 | .271445 |
| Moderen er i aktivering | -.115574 | .0188891 | 0.000 | -.1525962 | -.0785519 |
| Moderen er offentligt forsørget | -.1354122 | .0086405 | 0.000 | -.1523473 | -.1184771 |
| Moderen er uden for arbejdsstyrken | .0237761 | .0148387 | 0.109 | -.0053074 | .0528596 |
| Faderen er selvstændig | .0386006 | .0071687 | 0.000 | .0245501 | .0526511 |
| Faderen er lønmodtager | ref | | | | |
| Faderen er arbejdsløs | -.0973878 | .0128256 | 0.000 | -.1225257 | -.07225 |
| Faderen er under uddannelse | .0225621 | .0889198 | 0.800 | -.1517181 | .1968424 |
| Faderen er i aktivering | -.0859455 | .0270674 | 0.001 | -.1389968 | -.0328942 |
| Faderen er offentligt forsørget | -.1584224 | .0097875 | 0.000 | -.1776057 | -.1392391 |
| Faderen er uden for arbejdsstyrken | -.0529691 | .0161709 | 0.001 | -.0846636 | -.0212746 |
| Moderen har manglende info om uddannelse | -.4678337 | .0147794 | 0.000 | -.4968009 | -.4388665 |
| Moderen har færdiggjort grundskole | -.5290339 | .0081957 | 0.000 | -.5450971 | -.5129706 |
| Moderen har en erhvervsfaglig uddannelse | -.310244 | .0075377 | 0.000 | -.3250176 | -.2954704 |
| Moderen har færdiggjort gymnasiet eller KVVU | ref | | | | |
| Moderen har en mellemlang videregående udd. | .0319436 | .0079323 | 0.000 | .0163966 | .0474906 |
| Moderen har en lang videregående uddannelse | .2559027 | .0111321 | 0.000 | .2340842 | .2777213 |
| Faderen har manglende info om uddannelse | -.3431501 | .0113967 | 0.000 | -.3654872 | -.3208129 |
| Faderen har færdiggjort grundskole | -.4368657 | .0077895 | 0.000 | -.4521329 | -.4215985 |
| Faderen har en erhvervsfaglig uddannelse | -.2800374 | .0069914 | 0.000 | -.2937403 | -.2663345 |
| Faderen har færdiggjort gymnasiet eller KVVU | ref | | | | |
| Faderen har en mellemlang videregående udd. | .1075432 | .0084779 | 0.000 | .0909267 | .1241597 |
| Faderen har en lang videregående uddannelse | .2566975 | .0093876 | 0.000 | .238298 | .2750969 |
| manglende oplysninger | ref | | | | |
| svangerskab 38 uger eller mindre | .1133761 | .0145397 | 0.000 | .0848787 | .1418735 |
| Svangerskab 39 uger | .0902288 | .0157866 | 0.000 | .0592875 | .1211702 |
| Svangerskab 40 uger | .0822018 | .0156364 | 0.000 | .0515549 | .1128487 |

| | | | | | |
|--------------------------------|-----------|----------|-------|-----------|-----------|
| Svangerskab 41 uger | .0817582 | .0160594 | 0.000 | .0502823 | .113234 |
| Svangerskab 42 uger eller over | .0505587 | .0167476 | 0.003 | .0177339 | .0833835 |
| manglende oplysninger | ref | | | | |
| Nederste decil i fødselsvægt | .043727 | .0317563 | 0.169 | -.0185144 | .1059684 |
| 2. decil i fødselsvægt | .0671708 | .0337492 | 0.047 | .0010234 | .1333182 |
| 3. decil i fødselsvægt | .1136407 | .033913 | 0.001 | .0471721 | .1801092 |
| 4. decil i fødselsvægt | .1259569 | .033953 | 0.000 | .0594098 | .1925039 |
| 5. decil i fødselsvægt | .1514327 | .0339791 | 0.000 | .0848346 | .2180307 |
| 6. decil i fødselsvægt | .1524758 | .033986 | 0.000 | .0858642 | .2190875 |
| 7. decil i fødselsvægt | .1651955 | .033991 | 0.000 | .098574 | .231817 |
| 8. decil i fødselsvægt | .1628695 | .0341882 | 0.000 | .0958616 | .2298773 |
| 9. decil i fødselsvægt | .1686103 | .0340601 | 0.000 | .1018534 | .2353671 |
| Øverste decil i fødselsvægt | .1791705 | .0342091 | 0.000 | .1121217 | .2462194 |
| Konstant | 7,624,857 | .0586085 | 0.000 | 7,509,986 | 7,739,728 |